

## Звіт

### про результати опитування щодо якості освітніх програм здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти Херсонського державного університету денної форми навчання

З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, організації зворотного зв'язку зі здобувачами, покращення якості освітніх програм і поліпшення організації освітнього процесу в Херсонському державному університеті впродовж листопада-грудня 2020 року було проведено опитування здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти Херсонського державного університету денної форми навчання **щодо якості освітніх програм** відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 № 977), Положення про освітню програму в Херсонському державному університеті (наказ від 03.03.2020 № 242-Д), Порядку опитування здобувачів щодо якості освіти та освітнього процесу у Херсонському державному університеті (наказ від 27.12.2019 № 1129-Д).

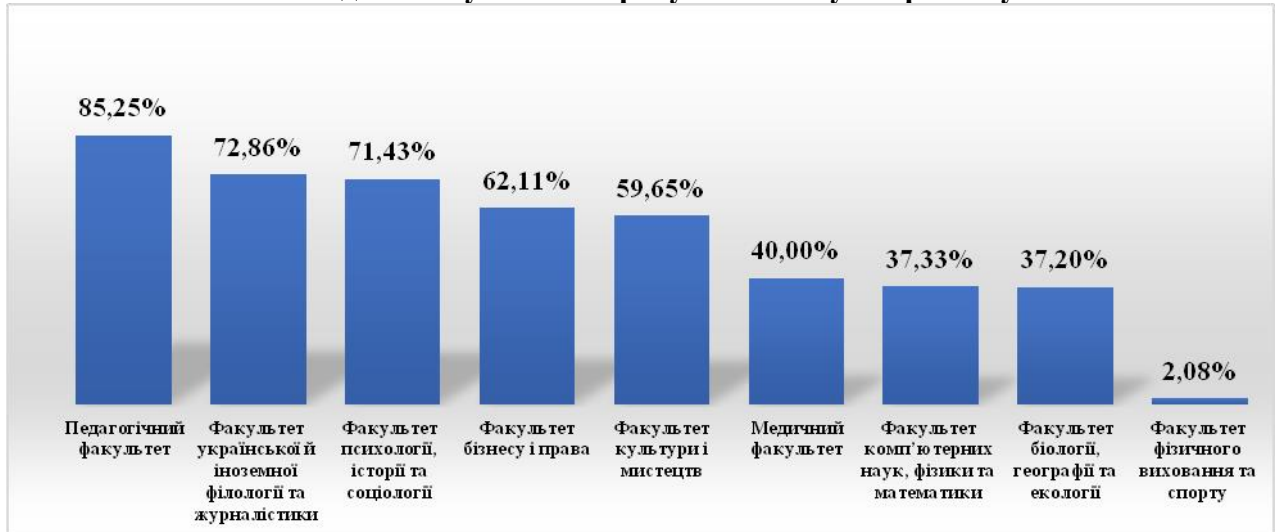
Мета опитування – визначення рівня задоволеності освітніми компонентами освітніх програм, їх відповідності напрямку майбутньої професійної діяльності, рівня запропонованої практичної підготовки, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії.

До організації проведення опитування були залучені гаранті освітніх програм та помічники деканів факультетів із забезпечення якості освіти. В опитуванні, шляхом анонімного анкетування, за допомогою гугл-форм взяли участь 1536 (55,65%) здобувачів першого (бакалаврського) та 457 (55,26%) другого (магістерського) рівнів вищої освіти.

#### Аналіз рівня залученості здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти до анкетування за факультетами університету



## Аналіз рівня залученості здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти до анкетування за факультетами університету



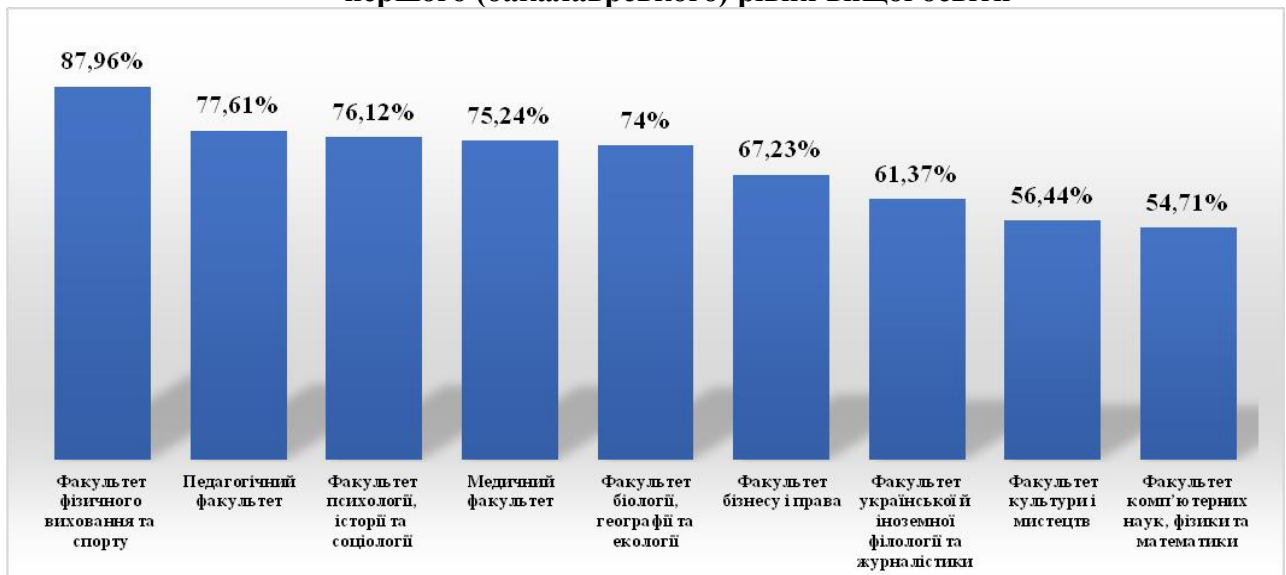
Високі рівні залученості здобувачів педагогічного факультету, факультету психології, історії та соціології, факультету культури та мистецтв, факультету української й іноземної філології та журналістики, низькі – факультету фізичного виховання та спорту (24,32% і 2,08%).

Актуальною залишається проблема підвищення рівня активності здобувачів в опитуванні. Отримані показники свідчать про необхідність гарантам та членам груп забезпечення освітніх програм спеціальностей проводити роз'яснювальну роботу щодо опитувань студентів.

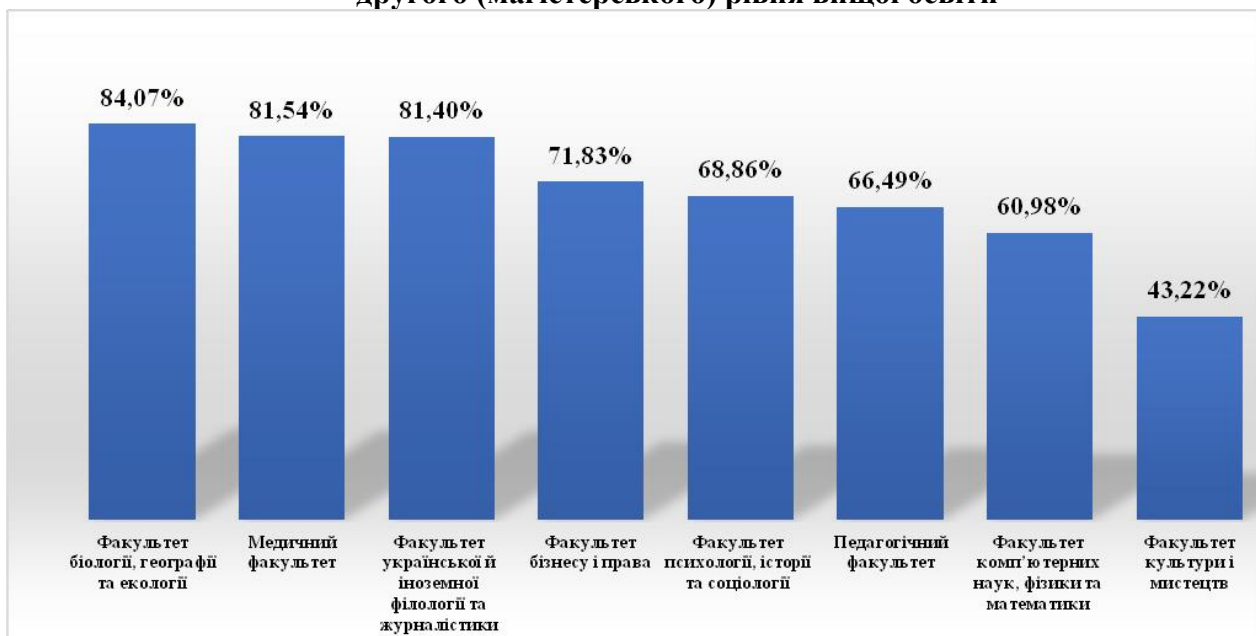
В запропонованій здобувачам анкеті було представлено 10 питань стосовно критеріїв якості освітніх програм.

1. Чи достатній, на Вашу думку, зміст (набір дисциплін) ОП для успішної роботи за фахом?

### Рівень задоволеності змістом ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти



## Рівень задоволеності змістом ОП другого (магістерського) рівня вищої освіти



На факультеті фізичного виховання та спорту відсоток залученості здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти складає лише **2,08%** (проголосував 1 студент із 48), тому **результати є нерепрезентативними**.

У середньому **70,03%** здобувачів першого (бакалаврського) та **73,15%** другого (магістерського) рівнів вищої освіти повністю задоволені змістом освітньої програми, за якою навчаються.

*2. Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для Вашої професійної діяльності?*

Лише **52%** студентів університету вважають, що всі дисципліни освітньої програми є доцільними та необхідними для подальшої професійної діяльності (**40,62%** здобувачів першого (бакалаврського) та **63,56%** другого (магістерського) рівнів вищої освіти).

*3. Які дисципліни, на Вашу думку, є неефективними в ОП підготовки фахівців Вашої спеціальності?*

Найбільш поширеними відповідями студентів на це питання є дисципліни циклу загальної підготовки: **Філософія (Практична філософія); Безпека життєдіяльності; Історія України та української культури; Економіка; Вікова фізіологія і валеологія; Фізичне виховання.**

*4. Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?*

Значну увагу в організації освітнього процесу приділяється можливості формування власної освітньої траєкторії шляхом вибору дисциплін із циклу як фахової,

так і загальної підготовки. Це підтверджують **67,6%** опитаних студентів (**68,98%** здобувачів першого (бакалаврського) та **66,23%** другого (магістерського) рівнів вищої освіти).

*5. Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити цикл професійної та практичної підготовки?*

За результатами опитування гарантам освітніх програм по кожній освітній програмі підготовлена відповідна інформація, яка є індивідуальною для кожної освітньої програми.

*6. Як Ви вважаєте, чи достатній обсяг практичної підготовки закладений в ОП Вашої спеціальності ?*

Достатнім обсяг практичної підготовки закладений в освітній програмі спеціальності вважають тільки **62,95%** здобувачів першого (бакалаврського) та **55,15%** другого (магістерського) рівня вищої освіти.

*7. Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП Вашої спеціальності?*

Порушення логіки викладання дисциплін освітньої програми спеціальності підтверджує **13,84%** студентів (**18,67%** здобувачів першого (бакалаврського) та **9,01%** другого (магістерського) рівнів вищої освіти).

*8.1 Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП Вашої спеціальності?*

*8.2 Якщо так або частково то наведіть приклади.*

**17,41%** респондентів зазначають дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін освітньої програми. Отримана від студентів інформація відображена у звітах гарантам по кожній освітній програмі.

*9.1 Чи відповідає зміст Вашої ОП спеціальності Вашим очікуванням?*

*9.2 Які саме очікування не здійснились.*

На питання відповідності змісту освітньої програми очікуванням студентів **67,99%** здобувачів першого (бакалаврського) та **57,73%** другого (магістерського) рівнів вищої освіти надали позитивні відповіді.

Були внесені пропозиції приділити більше уваги практичній підготовці, збільшити відсоток практичних занять поза межами університету, в тому числі у шкільних та позашкільних навчально-виховних закладах; спостерігається незадоволеність надто поглибленим вивченням дисциплін циклу загальної підготовки; переважна більшість коментарів до питання 9.2 наголошує на **необхідності більш глибокого вивчення профільних дисциплін.**

#### *10. Що, на Вашу думку, слід змінити в ОП Вашої спеціальності?*

За освітніми програмами, які реалізовані в Херсонському державному університеті, здобувачами були запропоновані пропозиції, специфічні для кожної спеціальності, але загальна тенденція побажань – це розглянути можливість **посилення практичної підготовки** з дисциплін професійного спрямування, **збільшення кількості годин практичних і лабораторних занять**, поглибленого вивчення іноземних мов.

Опрацювання відкритих форм відповідей надає можливість стверджувати, що здобувачі вищої освіти Херсонського державного університету зацікавлені в отриманні якісних освітніх послуг та готові до надання конструктивних рекомендацій з метою підвищення рівня освітніх послуг.

Для розширення можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, визначення рівня задоволеності освітніми компонентами освітніх програм, їх відповідності напрямку майбутньої професійної діяльності, рівня запропонованої практичної підготовки необхідно:

- особливу увагу приділити комунікації зі студентами при вступі в магістратуру, ширше популяризувати наявні курси іноземних мов, які щороку працюють в університеті;
- при перегляді освітньої програми, навчального плану розширити перелік вибіркових дисциплін як загальної, так і фахової підготовки з урахуванням побажань здобувачів, що розширить можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії;
- посилити індивідуальний підхід у взаємодії зі студентами; забезпечити зворотній зв'язок щодо аналізування опанованих результатів навчання;
- врахувати пропозиції здобувачів щодо проходження практики в кращих організаціях країни (розширення баз практики), розширення переліку дисциплін за вибором, дисциплін за професійним спрямуванням кожної освітньої програми, збільшення кількості практичних занять поза аудиторіями; залучення до освітнього процесу фахівців-практиків.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітніх програм надаються деканам факультетів Херсонського державного університету, гарантам освітніх програм факультетів для обговорення на засіданнях вчених рад факультетів, кафедр, груп забезпечення спеціальності з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітніх програм.